



الترجمي

مجلة نصف سنوية

العدد الحادي والأربعون

كانون الأول (ديسمبر) 2011

المدير المسؤول:

الأستاذ الدكتور زيد العساف

مدير المركز العربي للترجمة والتأليف والنشر بدمشق

رئيس التحرير:

الأستاذ الدكتور محمود السيد

هيئة التحرير:

الأستاذ الدكتور مفید جوخدار

الأستاذ الدكتور محمد مكي الحسني

الأستاذ الدكتور دفع الله عبد الله الترابي

الأستاذ الدكتور محمد إحسان النص

الأستاذ الدكتور محمد حلمي هلیل

الأستاذ الدكتور عبد اللطیف عبید

الأستاذ شحادة الخوري

الأستاذ الدكتور عدنان سومان

علم الإنسان "الأنتربيولوجيا": علم في طور الارتقاء

أ.د. علي أسعد وطفة

جامعة الكويت - الكويت

مقدمة:

عندما يقرأ الإنسان في صفحات الأنتربيولوجيا، ويتجول في رحابها الواسعة وفضائلها الفسيح، يسيطر عليه فضول علمي غامر يأخذه في رحلة البحث عن الدلالات والمعانى الكبرى للوجود الإنساني؛ وعندما يستزيد من القراءة تمتلكه نزعة غامرة ورغبة جامحة تشده للترحال على مراكب هذا العلم بحثاً عن المعرفة والحقيقة، استكشافاً للجمال المكتنز في عالم الإنسان والحياة الإنسانية. فالأنتربيولوجيا حالة من الترحال في الجوانب الخفية الغامضة من الحياة الإنسانية، وهو نوع من الترحال الذي يأخذ القارئ إلى عوالم غريبة وبعيدة ليستكشف معاناتها، ويفك رموزها، ويكتنفه أسرارها، وينهل من معينها. ولطالما كانت الرحلة على مركب الأنتربيولوجيا أشبه برحلة سحرية في عالم من الأسرار، يفيض بالغموض والصامت والمكتنز والرمزي والخيالي والمدهش والأسطوري والواقعي وال حقيقي في آن واحد، ويقيناً إن الترحال في هضاب هذه الأنتربيولوجيا أشبه برحلة في قارب يتهادى في مجرى واد جميل عميق تحيط به أسرار الطبيعة وجمالها، حيث تحمل كل انسانية على صفحات الماء استكشافاً متجدداً لسحر الطبيعة وجمالها وألقها، فلا يأمن المسافر على نفسه من الإصابة بخدر ودوار افتناناً بجمال الطبيعة واندهاشاً بأسرارها.

قد تبدو هذه المقدمة ذات طابع أدبي ناضحة بشحنة انفعالية توقيع اللوم على أصحابها الذي يزيد خوضها علمياً لاستكشاف مقاصد فرع علمي يتعرى الحقيقة الإنسانية ويعغوص في أعماقها، وعذرنا في ذلك ينتمب إلى تعامل مع موضوعات هذه الأنتربيولوجيا نفسها التي

تفصيّل بالتوظيف المستتر لمتغيّرات السحر والأسطورة والخرافة، والمعنى والدلالة والرمز، إذ تجتمع بينها جميعاً في نسق واحد من المعطيات والأدوات، لترسم لنا الحقيقة الأنثروبولوجية في عموم حركتها وانسياباتها العلمية. إنّها نوع آخر من العلوم الوج다ًنية التي تتناول السحر والأسطورة والرمز والخيال والدين في المجتمعات القديمة، وكتابها، أي كتاب هذه الأنثروبولوجيا، مغامرون ورحلة يجوبون الآفاق البعيدة وينسجون مذكرياتهم الأسطورية في عوالم غريبة، إنّهم في الوقت نفسه أبطال لرواياتهم التي ينسجون، ولأبحاثهم التي يصنعون، إنّهم أشبه بأبطال حقيقين يضخّمون بكل ما يملكون بغية اكتناه الحقيقة بجمالها وبهائها، إنّهم يبحثون عن الحقيقة الإنسانية في أعماق الأساطير ويستخرجونها حية مصقوله بسحر الأيام وقدم الزمان.

إنّ لتقف بإعجاب كبير، ودهشة أكبر، أمام هؤلاء الأنثروبولوجيين الذي حطوا الرحال في عوالم بعيدة، فعاشوا مع أقوام بادئية نصارع في حياتها اليومية أشد قوى الطبيعة، كما في جبال الإسكيموا الجليدية، وفي شمس الصحاري الحارقة، في جزر الأوكييناوا والتروبرياندر وغينيا الجديدة، وفي كل الأصقاع الجغرافية الغربية والعجيبة. فالترحال والتجوال والسير الذاتية والتدوين الأدبي مناهج حقيقة في التكوين الأصيل لأنثروبولوجيا، التي تعدّ نتاجاً طبيعياً لتطور الرحلة والأدب والتسويق عبر التاريخ من رحلات ابن بطوطة حتى السندياد البحري. فكيف تستطيع أن تقف أمام هذه العناوين الساحرة دون أن تصاب بدورك لأنّ تقف قارئاً لـ "المدارات الحزينة" لكولد ليفي ستروس، والمجتمع القديم لمورغان، والمغامرون في غرب المحيط الهادئ لمانيلوف斯基، ومئات العناوين حول الطوّطم والتابو والسرّ والمعجزة والدين والأخلاق في الحضارات القديمة.

فالأنثروبولوجيون أبطال حقيقيون جازفوا بحياتهم كلها في استكشاف الحقيقة، وكان عليهم في عملية استكشافهم للحقائق الأنثروبولوجية أن يتحمّلوا أصعب الظروف البشرية والطبيعية والأخلاقية وأشقاها، طلباً للحقيقة المتشحة بجمالها الأسطوري. ويمكننا في هذا السياق أن نورد هذا الوصف المروارّ لحياة للتعايش الأنثروبولوجي مع الأقوام البدائية، وهو خطاب كتبه

علم الإنسان "الأنתרופولوجيا": علم في طور الارتقاء

(1858-1942) مؤسس الأنתרופولوجية الأمريكية إلى زوجته يصف فيها بعض وقائع حياته اليومية ومشاعره إيان دراسته الحقلية بين قبائل الإسكيموا في جزيرة بافين Baffin حيث يقول "كان يمشي مدة ست وعشرين ساعة دون توقف ودون أن يتناول أي طعام أو شراب، وأنه كان يفكر في الحلوى المنزلية اللذية وهو يأكل لحم الفقمة التي المجمد، والذي لا بد من تقطيعه بالفأس وهو جالس في كوخ مصنوع من ألواح الثلج، وفي الوقت ذاته كان يقرأ للفيلسوف كانت ويرسم الخرائط ويتعلم خرافات الإسكيمو وأساطيرهم ويتأمل في نسبية الثقافت" (فهيم، 1986، 29).

وليس غرضنا في هذه الدراسة الإحاطة أو المغامرة في استطلاع هضاب هذا العلم الذي يجسّد تجربة الإنسان عبر التاريخ. فموضوعنا يتمحور في استجواب فرع جديد وليد من الأنתרופولوجيا يتمثل في الأنتربيولوجيا التربوية التي تبحث في الحقيقة الإنسانية الأعمق للعملية التربوية في مختلف الأنظمة الاجتماعية القديمة والحديثة. وكما هي الأنتربيولوجيا بأي نوع تجلت وبأي صيغة هلّت فإن الأنتربيولوجيا التربوية تأخذ بشغاف القلب والعقل معاً وتضع القارئ في صورة التجليات الكبرى للحياة التربوية عند الأمم والشعوب، فلتقي بأنوارها الذكية على المظالم في الحياة التربوية المعاصرة فتكشف لنا عن عمق التحديات الإنسانية في الحياة التربوية المعاصرة.

وعلى هذا المنوال الأنتربيولوجي، تكمّن الأصالة العلمية لأنتربيولوجيا التربوية في قدرتها الهائلة على استكشاف العمق والروح والدلالة والمعنى الكامنة في قلب العمليات التربوية، بطريقة تفوق حدود وإمكانات الفروع العلمية الأخرى التي تبحث في قضايا التربية ومشكلاتها وتحدياتها. فنحن مع الأنتربيولوجيا التربوية نجد أنفسنا في مشهد حيّ كلي شمولي مضمّن بدلاته الإنسانية مفعّم بزخم الحياة ودفعها، وذلك لأن الأنتربيولوجية تتناول القضايا التربوية في سياقها الإنساني الحي، وكأنك في مشهد خلاق خلاب تتفاعل فيه كل اللحظات والجزئيات والمواقف والمعانوي والدلائل، التي تشتراك جميعاً في بناء المشهد التربوي في حركته ونقلته وتكونه وانبساطه وانعطافاته، فتقف مذهولاً مسحوراً أمام هذا الفعل الإنساني، الذي يجمع

بأطّراف الواقع والعقل والرمز والوجدان في نبضة واحدة. وتأتيك اللحظات التالية للمشهد حين تُستعمل الرموز والدلّالات والمعانى والكلمات والإشارات والإيماءات جميعاً في عملية توصيف الفعل التربوي، واستخراج الحقائق الكامنة فيها جليّة واضحة تخاطب العقل والوجдан وتنحّهما القدرة على الفهم والتمثّل.

وما يوسعنا أن الحقيقة التربوية في حلتها الأنتربيولوجية ما زالت بعيدة المنال في ثقافتنا التربوية وفي مجال حياتنا الأكاديمية التي تكاد تخلو إلا من إشارات هنا وهناك عن بعض الدراسات الأنتربيولوجية التربوية النادرة، التي تقع في بعض الكتب التربوية على نحو مختصر. وهذا يدلّ اليوم على ضعف كبير في حضور هذا العلم العظيم في الأساق المعرفية العربية بصورة عامة. وإنني لأجزم بأنّنا في أمس الحاجة اليوم إلى بناء هذه الأنتربيولوجيا التربوية وأ Tactics حضورها في ثقافتنا ووعينا وحياتنا الأكاديمية لما تتطوّر عليه من أهمية وخطورة وحساسية وقدرة منهجية على استنهام الحقيقة واستكشاف المناخي الأساسية لعالم تربوي مجهول برمته وكليته.

ويمكّنا أن نؤكّد بخجل واستحياء، ونأمل أن تكون على خطأ في هذا التأكيد الخجول، أن الساحة التربوية والفكريّة العربيّة تكاد تخلو أو تخلو تماماً من الدراسات والترجمات التي تتعلّق بهذا المجال العلمي، الذي يعده بحق من أكثر المجالات العلمية أهميّة في المجال التربوي على وجه التحديد. ولا أستطيع أن أخفّي بأنّني قضيت ليالي بكمالها أتصفح موقع الشبكة "الأنترنيت" والمكتبات الإلكترونيّة والجامعيّة والمكتبات العامة بحثاً عن مصادر ووثائق ومعلومات تتعلّق بالأنتربيولوجيا التربوية باللغة العربيّة، واستعملت في بحثي هذا مخالف الكلمات المفتاحيّة لهذا الاختصاص العلمي، فلم أجد له أثراً حتى في المنتديات الفكرية والتربوية التي تذخر بها الشبكة العنكبوتية. ومع أنّني عثرت على وثائق وكتب عامة عبر الأنترنيت وفي المكتبات حول الأنتربيولوجيا بمختلف تجلّياتها، إلا إنّي وبعد تصفيي لمضمّين هذه الكتب والدراسات لم أجد أيضاً أيّة معلومات تتعلّق بالأنتربيولوجيا التربوية. وقد وقعت في دائرة التقصي على دراسات وكتب في الأنتربيولوجيا لكتاب تربويين، وصدّمت أيضاً

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

مجدداً لأن ما قدموه لم يتطرق أبداً إلى الأنثربولوجيا التربوية أو أنثروبوجيا التربية، ولم تحدث حتى الإشارة إلى أي من مضمونيها ورموزها. وقد شمل تصفحي هذا الفهارس والمراجع المتعلقة بالكتب والمقالات التي عثرت عليها، ولكنني لم أجد ضالتى التي تتعلق بهذا الفرع العلمي الذي يفيض بالأهمية والخطورة ويفرض نفسه في مختلف أنحاء العالم.

ومع أننى لست أنثربولوجيا ضليعاً في هذا الميدان ضلوع المتخصصين، فإننى قد وجدت نفسي، بوصفى باحثاً في مجال علم الاجتماع التربوي، وهو أقرب العلوم إلى الأنثربولوجيا التربوية، وجدت نفسي معنِّياً بإضاعة هذا الجانب الغائب في ثقافتنا التربوية، فقررت أن أشد الرحال بحثاً في هذا الميدان وتقصياً لجوانبه، عسانى أستطيع أن أفقد شمعة تُضيء في ظلام هذا الغياب الكبير لهذه الأنثربولوجيا الجديدة في عالمنا التربوي. وإذا كنت قد أخذت على نفسي تكُب مشقة العمل في هذا المجال، فإن ذلك يأتي نتيجةً لهذا الغياب الذى شكل نوعاً من التحدى العلمي الذى فرض علىـ - وأأمل أن يفرض علىـ غيري من المهتمين أيضاً - القيام بـ سد الحاجة العلمية إلى تقديم هذه الدراسة حول الأنثربولوجيا التربوية، للتعریف بأحوال هذا العلم ونشأته وقضاياـ و منهاجهـ، في ضوء الدراسات والبحوث الهائلة الجارية في هذا الميدان. وقد تكون هذه المقالة باكورة أعمالـ واعدةـ في المستقبل لهذا المجالـ الحيـ والنـشـطـ من الأنثربولوجيا التربوية. وتأسـيسـاً علىـ ما تقدمـ تأتـيـ هذهـ المـقالـةـ تعـبـيراـ عنـ هـذـهـ الرـغـبةـ فيـ أنـ أـضـعـ أـمـامـ القـارـئـ التـرـبـويـ، صـورـةـ هـذـاـ الـعـلـمـ بـكـلـ مـاـ يـنـصـحـ مـنـ عـطـاءـ فـكـرـيـ، وـكـلـ مـاـ يـسـتـجـمـعـهـ مـنـ طـاقـةـ عـلـمـيـةـ قـدـ توـمـضـ فـيـ طـرـيقـةـ الـعـلـمـيـةـ وـالـتـرـبـوـيـةـ فـيـ ثـقـافـتـاـ التـرـبـوـيـةـ الـعـرـبـيـةـ.

ومن أجل منهجـةـ هـذـهـ المـقالـةـ وـوضـعـهاـ فـيـ سـيـاقـ عـلـمـيـ سـنـحاـولـ تقديمـ إـجـابـاتـ عنـ تـجـليـاتـ هـذـاـ الـعـلـمـ وـفـقاـ لـلـأـسـئـلـةـ التـالـيـةـ:

- ما الأنثربولوجيا وما تعریف الأنثربولوجيا التربوي؟
- ما المراحل التاريخية التي مرـ بها تطور الأنثربولوجيا التربوية؟
- ما طبيعة المناهج السائدة في الأنثربولوجيا التربوية وما سماتها؟
- ما أهم المكونات الفكرية والنظرية لهذا الفرع العلمي الناشئ؟

- ما صورة هذا العلم في بعض البلدان ولاسيما المتقدمة منها؟

الأنتروبولوجيا ماهية وتعريفاً؟

تهدف الأنترنوبولوجيا في مختلف تياراتها واتجاهاتها إلى استكشاف الدلالة الخاصة بالإنسان، على تنوع الثقافات ونوع الأنظمة ونواتر التغيرات في دوائر الزمان والمكان. فالحقيقة الإنسانية تشكل الهدف والغاية الأساسية في مختلف أوجه البحث الأنترنوبولوجي في مختلف أوجه تنوعه وتغایره. وبالأحرى إنها تبحث في الطريقة المترفة التي يتبناها الكائن البشري في تحقيق إنسانيته وتحقيق جوهره الإنساني في دائرة الجماعة التي ينتمي إليها.

لقد ولدت الأنترنوبولوجيا مرتين، مرة على صورة فلسفة، وأخرى على صورة علم اجتماعي. فالإنسان كان منذ القدم موضوعاً فلسفياً، ولطالما كانت الماهية الإنسانية مطلباً حيوياً في كل فلسفة حقيقة جادة عبر التاريخ، وقد تبدلت هذه الروح الفلسفية في مقوله سocrates الشهيرة "أيها الإنسان اعرف نفسك". وقد اتخذ هذا الهاجس الفلسفى صوراً متعددة على مدى التنوع في التيارات الفلسفية منذ القدم، ولكنه يتذبذب اليوم صورة جديدة تتجلى في استصار الحقيقة الإنسانية المترفة التجذرة في الجماعات التي ينتمي إليها الإنسان على اختلافها وتتنوعها. وهذا يعني أن الفلسفة الإنسانية اليوم تتركز اهتمامها في استكشاف العلاقة الفريدة بين الفردي والاجتماعي أي بين ذاتية الفرد وخصوصيته وبين الطابع الاجتماعي للوسط الذي يعيش فيه أي بين الخصوصية والغیرية بين الآنا والآخر في أفضل تعبير.

وفي هذا السياق يمكن القول إن الأنترنوبولوجيا تضرب جذورها في التاريخ الفكري للإنسانية قبل أن تتخذ هيئة معرفة علمية بالمقاييس الموضوعية لمعنى العلم الحديث ودلاته. إنها تتجلى في أدبيات الإغريق القديمة في بلاد الإغريق القديمة ولاسيما في الأوصاف التاريخية التي قدمها هيروdotus للحضارات القديمة، كما تظهر في تاريخ الرحالة العرب والوصوف الإثنولوجية التي قدموها للحضارات في كثير من الآداب القديمة في شرق الأرض ومغاربها. ولكن الأنترنوبولوجية لم تشهد ولادتها علماً إلا في القرن الثامن عشر مع انطلاقة

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

البحث في ماهية المجتمعات القديمة.

يقول أحد الأنثربولوجيين الأمريكيين إن أفضل طريقة للتعریف بالأنثربولوجيا تتمثل في تقديم صورة لعمل الأنثربولوجي نفسه. وخير تعریف يمكن أن يقدم يتمثل فيما جادت به قریحة الباحثة الأمريكية مارغريت ميد (1901-1979) في تعریف الأنثربولوجيا بقولها "تحن نصف الخصائص الإنسانية البيولوجية والثقافية عبر الأزمان وفي سائر الأماكن. ونحل الصفات البيولوجية الثقافية المحلية، كأنساق مترابطة ومتكلمة ومتغيرة، وذلك عن طريق مقاييس ونماذج ومناهج متطرفة، كما نهتم بتحليل وتصنيف النظم الاجتماعية والثقافية "التكنولوجيا"، ونعني أيضاً ببحث الإدراك العقلي للإنسان ومبادراته ومعتقداته ووسائل اتصاله". (فهيم، 1986، 13).

يذكر المفكر الفرنسي J.Poitier أن كلمة أنثربولوجية ظهرت في كتابات علماء الطبيعة في القرن الثامن عشر لتعني دراسة التاريخ الطبيعي للإنسان L'histoire naturelle de l'homme وأن عالم الطبيعة الألماني J.blumenbach كان أول من أدخل هذه الكلمة في مناهج التدريس الجامعي كما استعملها في كتابه "التنوعات الطبيعية بين البشر" الذي نشر في عام 1795. وينظر بواتيه أيضاً أن الفيلسوف الألماني كانت هو الذي أشاع استعمال هذه الكلمة بعد أن وظفها في كتابه المعروف "الأنثربولوجيا من منظور عملي" Anthropologie en Pragmatischer Hinsicht (فهيم، 1986، 15).

تعرف الأنثربولوجيا من حيث الجوهر بأنها علم الإنسان أو علم الإنسنة، وهي علم يقوم بدراسة الكائنات الإنسانية في سياق النظم الثقافية التي تحيط بهم على نحو كلي. وتتطلق هذه التسمية من دلالة الأصل اللغوي لمفهوم الأنثربولوجيا في اللغة اليونانية الذي يتكون من تخاصب كلمتين يونانيتين هما: Anthropos، ومعنا "الإنسان" وLogos ومعناها "علم" وتأسисاً على هذا المصدر الاشتراكي تعرف الأنثربولوجيا بعلم الإنسان أو علم الإنسنة. وهذه الدلالة لا تقف عند حدود الاشتراقي اللغوي، بل تتطلق أيضاً من الدلالة الموضوعية لهذا

العلم الذي يجعل من الإنسان في مختلف تجلياته الإنسانية موضوعاً لدراسته وتقسياته المستمرة (Crawitz, 1983, 18). وهي وفقاً لهذا التصور تركز بالضرورة على الظروف الاجتماعية التي تحيط بالبشر وعلى طبيعة العلاقة التي تربط بين الناس والوسط الذي يعيشون فيه على نحو شمولي (Cuisinier & Segalen 1987).

وقد انطلقت الأنثربولوجيا من دراسة المجتمعات البدائية في بداية الأمر، وعرفت بأنها علم المجتمعات البدائية بامتياز، حيث شكلت هذه المجتمعات الموضوع المركزي لمختلف الأبحاث والدراسات الأنثربولوجية ولاسيما في مرحلة النهوض والانطلاق؛ وهذا ما يؤكده بعض الأنثربولوجيين بأن ما يميز هذا العلم عن العلوم الأخرى هو تركيزه على المجتمعات البشرية البدائية. ولكن نظراً لعملية التمدن الهائلة التي شملت مختلف شعوب الأرض، اختلفت الشعوب البدائية وتلاشت ثقافاتها، فتحولت الأنثربولوجيا إلى دراسة الجماعات والثقافات غير البدائية، كالريف والقرية والبدو الرجل والفتات الاجتماعية والأقليات الدينية والعرقية، واتسع مجاله ليشمل مختلف القضايا الاجتماعية السياسية والاقتصادية والتربية. وبينما اليوم أن نجد قطاعاً اجتماعياً ينفلت من دائرة الرصد والبحث الأنثربولوجي. وفي دائرة هذا الاتساع ظهرت فروع أنثربولوجية متعددة يصعب حصرها مثل: الأنثربولوجيا الثقافية، وأنثربولوجيا النسوية، والأنثربولوجيا الحضرية، والأنثربولوجيا التربية، والأنثربولوجيا البدوية، والأنثربولوجيا الطبيعية أو الفيزيقية، والأنثربولوجيا الاجتماعية، والأنثربولوجيا البيولوجية، والأنثربولوجيا السياسية، والأنثربولوجيا التنموية، والأنثربولوجيا البدوية، والأنثربولوجية الطبيعية، وأنثربولوجية السلالات البشرية. وببدأ كل فرع من هذه الفروع يشكل علماً مستقلاً بذاته له خصائصه ومناهجه وحقله الخاص ومؤسساته ودورياته ونشاطاته.

وتختص الأنثربولوجيا بوجه عام بعدد من السمات الأساسية التي تميزها عن العلوم الأخرى، وأهمها:

- تركز الأنثربولوجيا على دراسة جماعات خاصة من حيث التكوين والوظيفة، مثل: الجماعات البدائية، الجماعات الريفية، العرقية الإثنية، والأقليات، وتميز هذه الجماعات بأنها

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

بسطة وشفافة وصغيرة وقليلة الكثافة، ويبدو هذا التركيز واضحًا جدًا في مرحلة التأسيس والنهوض.

- اعتمد الأنثربولوجيا على منهج الملاحظة بالمشاركة والمقارنة والوصف الحي للظواهر المدروسة والدراسات القليلة. وتركز على نحو خاص على البحث بالمعايشة الذي يتطلب اندماج الباحث في الوسط الثقافي والاجتماعي للجماعات التي تدرس.
- تعتمد الأنثربولوجية الطابع الشمولي والكلي في دراستها للمجموعات البشرية الخاصة. ويركز هذا المنهج على دراسة المجتمع دراسة كافية تشمل عقائده، وشعائره، واقتصاده، وسياسته وتكوناته الفيزيائية والطبيعية والتاريخية.

وتعتبر الأنثربولوجيا بصورتها الأكاديمية أحدث العلوم الاجتماعية على الإطلاق، وقد ولدت في نهاية القرن الثامن عشر في نسق من الدراسات التي خصّصت لدراسة المجتمعات البدائية القديمة. وقد تطورت بصورة متوازية مع علم الاجتماع، حيث تحورت حول المجتمعات البدائية بما عرف عنها من تجانس وشمول، في الوقت الذي اهتم فيه علم الاجتماع بدراسة الظواهر الاجتماعية المعرفة والمتلقية. وعلى الرغم من الاختلاف في المنهجية والموضوع البحثي، فإن التطور البحثي لكلا العلمين ينمّ على تقارب كبير في القضايا والمواضيعات التي يبادرها كل منها، ويشمل هذا التقارب دراسة البنى الاجتماعية والعمليات الاجتماعية، مثل دراسة الطقوس والظواهر الرمزية والعلاقات الاجتماعية.

ومن أبرز الدراسات الأكاديمية، التي ظهرت في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، يشار إلى كتاب هنري مين " القانون القديم " الذي نشر في عام 1861، ثم كتاب فوستين دو كولين المدينية القديم La cité Antique في عام 1864، وكتاب أدوارد تايلور " بحوث في التاريخ المبكر للجنس البشري " في عام 1865، ثم كتاب أدوارد تايلور " الثقافة البدائية " culture primitive في عام 1871، وكتاب لويس مورغان " المجتمع القديم " وفي عام 1877، وكتاب فريديريك أنجلز " أصل الأسرة والدولة والملكية الخاصة " The origin of the family

private property and state في عام 1884 (فهيم، 1986، 33).

في الماضي كانت المجتمعات البدائية تشكل الموضوع الحيوي للأنثربولوجيا، ومع غياب هذه المجتمعات اليوم ترتب على الأنثربولوجيا أن تبحث عن موضوعات أخرى ولكنها تحمل بعض السمات العامة لموضوعها الأساسي أي المجتمعات الأولية والبدائية. وتأسساً على هذا الواقع فإن الأنثربولوجيا تجد وحدتها في التركيز على دراسة الظواهر التي تستجمع في ذاتها خاصتي التفرد والشمولية والبساطة، وهي تختلف فيما يتعلق بالكيفيات المنهجية التي توظفها في عملية البحث الأنثروبولوجي (Martinez-Verdier, 2004).

ويمكن في هذا السياق التمييز بين الأنثربولوجيا الفلسفية وبين الأنثربولوجيا العلمية؛ فالأنثربولوجيا الفلسفية تركز على دراسة الأصول النظرية والفكيرية، كما توظف طاقتها النقدية والمفاهيم في تناول مختلف القضايا والمسائل الأنثربولوجية؛ وعلى خلاف ذلك فإن الأنثربولوجية العلمية تأخذ طابعاً أمبيرقياً وميدانياً حيث تعمل على تحليل الظواهر الاجتماعية بصورة ميدانية ومنهجية. واستطاعت هذه الأنثربولوجيا العلمية أن ترتفع إلى مستوى العالمية بفضل الأبحاث والدراسات المكثفة وبفضل المنهجيات المتقدمة والمستجدة التي توظفها في تناول قضائهاها ومسائتها الحيوية.

ومن الواضح تماماً أن الأنثربولوجيا تستجيب لتحديات علمية كبيرة ومعاصرة في المستوى الاجتماعي والإبيسيتمولوجي والنظري. وما لاشك فيه أن هذه الأنثربولوجيا قد استفادت من معطيات العلوم الاجتماعية التي ترتبط معها بأواصر القرابة (فلسفة التربية، علم الاجتماع، علم النفس، علم النفس الاجتماعي، وعلم التاريخ)، ولكنها في المقابل تقدم لهذه العلوم تصورات هامة وحيوية لتطور هذه العلوم في مجلتها وهي تسعى إلى تحقيق التقارب العلمي بين هذه العلوم المختلفة.

لمحة تاريخية إلى نشأة الأنثربولوجيا:

يصنف (T.Penniman, 1965) في كتابه "تاريخ الأنثربولوجيا في مئة عام A Hundred

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

" تاريخ الأنثربولوجيا إلى خمسة أقسام: المرحلة الأولى وهي المرحلة التمهيدية التاريخية لهذا الفرع العلمي وتبدأ منذ العصور التاريخية الإغريقية وتنتهي في عام 1838 وتمثل هذه المرحلة بالأوصاف الأدبية للحضارات القديمة والتأملات الفكرية الخالصة في طبيعة الإنسان وحقيقة، وتقع المرحلة الثانية ما بين 1835 حتى 1859 حيث بدأت الأنثربولوجية تأخذ صورة معرفة علمية بطبع تأملي فلسفياً؛ وفي المرحلة الثالثة اتخذت الأنثربولوجيا هيئتها علمياً أكاديمياً في المدة ما بين 1859 حتى 1900. وتسمى المرحلة الرابعة مرحلة التأصيل العلمي الأكاديمي وتمتد بين عامي 1900 و1935. أما المرحلة الخامسة التي بدأت عام 1935 وحتى نهاية الخمسينيات فتوصف بأنها مرحلة التثبيت ومرحلة ظهور الفروع العلمية الجديدة لهذا العلم (فهيم، 1986).

ويتضمن تاريخ الأنثربولوجيا نخبة من الرواد والمفكرين الذي رسموا دعائماً لهذا العلم وأصلوا حضوره الكبير بين العلوم الإنسانية. ويمكن الإشارة في هذا الصدد إلى Franz Boas (1858-1942) بوصفه مؤسساً لأنثربولوجيا الثقافية في الولايات المتحدة الأمريكية، وفي هذه البلاد يتألق نجم الأنثربولوجي المشهور Lewis Morgan (1881) 1818. الذي يعد أول الباحثين الذين نزلوا إلى الميدان الأنثربولوجي لدراسة الظواهر الأنثربولوجية ليقدم بحثه المشهور "المجتمع القديم"، وبحثه المعروف: جماعة الإيركواز (League of the Iroquois, 1851 ; Ancient Society, 1877) على المناهج الأنثربولوجية هذه كان عليه أن يعيش مع الهنود الإيركواز Indiens iroquois ليصف حياتهم ويدرس ثقافتهم وعلاقاتهم وكل ما يتصل بوجودهم الإنساني والثقافي، واعتمد في دراساته هذه على المناهج الأنثربولوجية التي رسخها فرانز بواس Williams Halse Rivers (1864-1922) التي اتصفـت بدقتها وفعاليتها. وقد أسمـهم عدد آخر من العلماء في تطوير هذا العلم فيما يتعلق بمنهجيته وأبحاثه وتطلعاته ونتائجـه، ويشار في هذا الخصوص إلى أعمال Bronislaw Malinowski (1884-1942) ولاسيما كتابه المشهور الأسس الأنثربولوجية الثقافية الذي نـشر في عام 1950 (HERSKOVITS, 1950).

وفي بريطانيا ظهرت أسماء كبيرة مثل: Alfred Edward Tylor (1832-1917)، Bronislaw Malinowski (1884-1942)، Reginald Radcliffe-Brown 1881-1955، Meyer Fortes (1906-1983)، Edward Evan Evans-Pritchard (1902-1973)، Lévi- Claude (1908-2009)، Marcel Mauss (1872-1950) و Pierre Clastres (1934-1977) و Strauss.

نشأة الأنثروبولوجية التربوية:

في الماضي كانت الأنثروبولوجيا تأخذ صورة "تابو" في منظور المربيين والمفكرين في مجال البياداغوجيا التربوية على اختلاف مذاهبهم ومشارهم، ولكن هذه الصورة بدأت تتغير بتأثير وقائع أنتربولوجية جديدة تتعلق بنشأة الأنثروبولوجيا التربوية وحضورها الكبير في ميدان البحث التربوي، فالأنتربولوجيا ترتدى اليوم لوساً تربوياً وتنجلى بقوة في مسرح الحياة التربوية، ويأخذ هذا التجلي صورته في وميض المؤتمرات العلمية المتواترة، وفي تضاعف أعداد الدوريات والمجلاط العلمية الأنتربولوجية، وفي الأبحاث الأنتربولوجية التربوية المتمامية والمتكاملة.

وقد وقع أخيراً في اعتقاد المربيين أن هذه الأنثروبولوجيا ليست بريقاً فرضته صراعات الموضة العلمية، بل هي استجابة حقيقة لمشكلات وتحديات تربية كبيرة فرضتها وقائع الحياة المعاصرة في مختلف مستوياتها الاجتماعية والإيسيميولوجية. وهذا النمو الكبير والاتساع المظفر للأنتربولوجيا التربوية لا يشكل تطفلاً أو تهديداً للعلوم التربوية الكلاسيكية (الفلسفة التربوية، علم الاجتماع التربوي، علم النفس التربوي) بل على خلاف ذلك فإنه يعزز مسار هذه العلوم، يستفيد منها ويعمل على تحقيق التقارب فيما بينها، والتلاقي بين معطياتها وتوحيد اتجاهاتها في مسار اكتناء الحقيقة الإنسانية في تجلياتها التربوية.

فالأنتربولوجيا التربوية تستجيب لتساؤلات وجودية حيوية جديدة في الحياة التربوية، تتمثل، في العنف التربوي، والتمييز الاجتماعي، والتعصب، والعودة إلى المقدس، وتراجع

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

القيم، وظهور أنماط جديدة للعلاقات الاجتماعية، وأزمة الهوية، وأزمة الانتماء، وتفكك الأسرة، والقضايا التربوية للفئات العرقية والإثنية، والآثار التربوية للثقافة والثورات العلمية في ظل العولمة. وهذه الظواهر تأخذ حضورها الكبير في مجال سلوكتنا وحياتنا اليومية والتربية. ومن الواضح أن هذه القضايا تؤطر في تصورات أيديولوجية وديماغوجية وفي أوهام إعلامية، وهنا يبرز دور الأنثربولوجيا التربوية في إحالة هذه القضايا إلى مسار التوجهات العقلانية، فهماً لأسبابها واستكشافاً ل Maherياتها الغامضة. وفي هذا المسار تعمل الأنثربولوجيا على تنظيم هذه القضايا في سياقها الثقافي والاجتماعي، والانتقال بها من صورة التعقيد التي هي عليه إلى الوضوح الأنثربولوجي في أسمى معاناته. وحان الزمن التربوي الذي يجب فيه تحليل الطقوس والكشف عن دلالاتها في دوامة التفاعل التربوي بين العام والخاص بين الكلي والجزئي بين الأنماض الآخر، وجاء الزمن الأكاديمي الذي يجب فيه اكتناء المعاني والدلائل والرموز على نحو أكثر عمقاً وشمولاً في مدار الممارسات التربوية المعاصرة. هذه القضايا والتحديات الجديدة تشكل اليوم الموضوعات الأساسية الأنثربولوجيا التربوية.

والأنثربولوجيا التربوية بالتعريف فرع ناشئ من الأنثربولوجيا الثقافية تحديداً، وهي فرع علمي يوظف المناهج الأنثربولوجية في دراسة الظواهر التربوية ومؤسسات التنشئة الاجتماعية على نحو شمولي وكلبي. ويمكن القول في هذا السياق إن الأنثربولوجيا التربوية قد نشأت وتطورت تحت مظلة الأنثربولوجيا الثقافية التي غالباً ما تركز على العلاقة الجوهرية بين الشخصية والثقافية. وتعد الأنثربولوجيا التربوية من أحدث الفروع العلمية الاجتماعية والأنثربولوجية، ويمكن في هذا السياق الإشارة إلى ثلاثة محطات تاريخية في تطور الأنثربولوجيا التربوية:

تمثل المحطة الأولى في عام 1955 عندما نشر G. D. Spindler كتابه المعروف التربية والأنثربولوجيا Education and Anthropology في ستاندفور. وتتمرر المحطة الثانية في عام 1970 أي في السنة التي حَثَّ فيها تأسيس مجلس الأنثربولوجيا والتربية Council of

American Anthropology and Education بإشراف الجمعية الأنثربولوجية الأمريكية Anthropological Association. وتنظم المحطة الثالثة مع ظهور الدورية العلمية الفصلية التي حملت اسم الأنثربولوجيا والتربية Anthropology and education Quarterly في عام 1978. وقد ظهرت الأنثربولوجيا التربوية وعملت على تحقيق استقلالها من خلال التجاوب مع الضرورة الاجتماعية والاحتياجات العلمية في نهاية عام 1960 ولاسيما في معرك الصراع مع علم النفس التربوي. ويمكن تفصيل العوامل التي أدت إلى ظهورها في الجوانب التالية:

عوامل اجتماعية سياسية: وذلك عندما استعانت الحكومة الأمريكية بعلماء الأنثربولوجيا لمواجهة المشكلات التربوية المتعلقة بالفئات الاجتماعية العرقية والأقليات الدينية والفئات الاجتماعية الفقيرة. ومن المدهش بمكان في هذا السياق أن بعض الأنثربولوجيين قاموا بتصنيف الجماعات الفقيرة في المجتمع الأمريكي بوصفها أقليات ثقافية، وهذا ما يمكن ملاحظته بصورة متواترة في نصوص الباحث الأنثربولوجي المعروف Ogbu. وفي هذا السياق فإن أوكبو كان يؤكد أن الأنثربولوجيا التربوية كانت ذات طابع برغماتي ونفعي قبل أن تصبح علم أكاديميا في عام 1980. وفي غضون الأعوام الثلاثين المنصرمة بدأت الأنثربولوجيا التربوية تهتم بدراسة أطفال الفئات الفقيرة والأقليات العرقية والدينية الذين كانوا يعانون من صعوبات التمدرس ويخفقون في المدارس التي ينتسبون إليها.

عوامل إبيستيمولوجية: وقد تمثلت في الخلاف بين الأنثربولوجيين وعلماء النفس التربويين حول مفهوم الحرمان الثقافي Cultural deprivation. وجوهر هذا الخلاف يكمن في تجاهل علم النفس التربوي للظروف الاجتماعية اللغوية والإثنية والثقافية التي تشكل مبدأ العطالة المدرسية من وجهة نظر الأنثربولوجيين، على حين كان علماء النفس التربوي يأخذون بالطابع السيكولوجي لهذه المسألة دون اهتمام كبير بالأوضاع الاجتماعية. وفي مواجهة المفهوم السيكولوجي (الحرمان الثقافي) استعمل الأنثربولوجيون مفهوماً بدلاً هو القطيعة الثقافية أو التغيرات الثقافية إذا صحت الترجمة «Cultural discontinuities» (Ogbu,

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

(291، 1982). وهذا يرمز إلى التباين بين الأهداف التربوية للمجتمع وبين الإدارة التربوية، ويراد بذلك أن الأنثربولوجيين كانوا يعتقدون أن نقل المعرفة ليس الهدف الوحيد للمدرسة بل تقوم بأداء مهام حيوية أخرى في دائرة الحياة الاجتماعية. وتتضح هذه الرؤية بالمقارنة بتصور علماء النفس التربوي، الذين كانوا ينظرون إلى المدرسة بوصفها مجرد وكالة أو مؤسسة اجتماعية تقوم بدور تربوي شكلي ورسمي، وقد بني على هذا التصور أن الطلاب مجرد كائنات خلقت بغرض التعليم بصورة أكبر وأفضل وأسرع (Wax, 1971, 8 Ogbu, 1985, 280).

فالأنثربولوجيا التربوية الأكademie حديثة النشأة، وذلك لأن الأنثربولوجيين لم ينظروا في بداية الأمر إلى المؤسسات المدرسية على أنها موضوع من الموضوعات الأساسية لأبحاثهم، حيث كان اهتمامهم يركز على الأسرة واللغة والدين والاقتصاد خارج دائرة المؤسسات المدرسية. لقد أراد هؤلاء الأنثربولوجيون في البداية تأسيس معرفة أنثربولوجية على أساس الثقافة الموجهة إلى المربين والمخططين المعندين بالعملية التربوية للسكان الأصليين في المستعمرات. كما هو الحال بالنسبة للمهاجرين والأقليات العرقية في داخل مجتمعاتهم، وهم في دائرة هذا التوجّه كانوا يعملون على دحض الأفكار والمزاعم الخاطئة التي نسبت إلى ذكاء السكان الأصليين والأقليات العرقية وقدرتهم على التعلم والاكتساب.

لقد وجه هؤلاء الأنثربولوجيون نقداً كبيراً إلى المربين الذين كانوا يجهلون ثقافة هؤلاء الذين يقومون على تعليمهم وتربيتهم. ومع ذلك فإن وجهات نظر هؤلاء الأنثربولوجيين إلى القضايا التربوية والحلول الممكنة للمشكلات التعليمية كانت غالباً تتبادر بتبادر التصورات والإيديولوجيات والمدارس التي ينتسبون إليها. فعلى سبيل المثال كان (Hewett, 1905) متأثراً جداً بالنظرية التطورية لسبنسر حيث كان يتناول القضايا التربوية للسكان الأصليين وفقاً لتصوراته التطورية ويرى أنه يجب فرض الثقافة الأنكلوساكسونية على هؤلاء السكان بوصفها ثقافة أرفع وأكثر تطورة في سلم التطور الإنساني. وتأسيساً على هذا التصور كان يطالب بدراسة الثقافات الأصلية للسكان والانطلاق نحو تربية متعددة الثقافات. وعلى خلاف هيويت

التعریف العدد الحادی والأربعون . المحرم / كانون الأول (ديسمبر) 2011م

كان Boas يركز على مفهوم النسبية الثقافية وعلى هذا الأساس كان شغوفاً بجمع المعطيات الثقافية والفيزيائية لبيانه على أن التباين والاختلاف في التحصيل المدرسي ناجم عن الاختلاف في الثقافات وليس في العناصر المادية والفيزيائية والجغرافية للسكان الأصليين.

وفي هذا السياق يرفض Malinowski بقوة الفرضية التي تذهب إلى القول بأن انخفاض مستوى ذكاء الشعوب الأصلية ولا سيما الشعوب الإفريقية وفقاً لمقياس الذكاء المعروف IQ (Intelligence Quotient) يعود لعامل بيولوجية وعرقية، ويفسر هذا التباين في مستويات الذكاء بالعودة إلى مستوى التعليم المتدني الذي يتلقاه الأطفال الإفرقيون بالمقارنة بالتعليم الجيد الذي يتلقاه الأطفال الأوروبيون. وكان ينصح المربيين باحترام الثقافات التقليدية للسكان الأصليين والمحافظة عليها. وحتى هذه اللحظة يمكن القول بأنه لم يقم أي من الأنثروبولوجيين بالتصدي للتعليم الرسمي على أنه قضية أنثروبولوجية، ولم تدرس المؤسسات المدرسية من زاوية أنثروبولوجية.

ومع بداية الخمسينيات من القرن الماضي، بدأ بعض الأنثروبولوجيين بتناول قضايا التعليم المدرسي الرسمي وإشكالياته على نحو أنثروبولوجي. وبعد سبدار من طليعة هؤلاء الأنثروبولوجيين الذين درسوا العلاقات بين الإداريين والتلاميذ في المؤسسات المدرسية (Spindler,63). وفي هذه المرحلة ظهرت طليعة من الأنثروبولوجيين الذين بدؤوا بتناولون المؤسسات الرسمية بالدراسة والتحليل من منظور أنثروبولوجي. وقد نشرت نتائج أبحاث هؤلاء الأنثروبولوجيين في الدوريات العلمية التي لم تكن دوريات أنثروبولوجية متخصصة في الأصل. وفي هذه المرحلة كان للندوة الدولية التي جمعت بين الأنثروبولوجيين والمربيين في ستانفورد برعاية الجمعية الأنثروبولوجية الأمريكية (American Anthropologist Association) دور كبير في تعزيز التواصل العلمي بين الأنثروبولوجيا وال التربية. وكان لهذا المؤتمر تأثير علمي كبير في توليد انتربولوجيا التربية كفرع علمي يبشر بحضوره الكبير في عالم التربية والتعليم، حيث نشرت أبحاث هذا المؤتمر ونتائجها في كتاب جامع حمل عنوان التربية والأنثروبولوجيا (Education and anthropologt) (Spindler 1955).

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

وقد تضافرت ثلاثة عوامل في هذه المرحلة كان لها الأثر الكبير في توليد اهتمام الأنثربولوجيين بال التربية وقضايا المؤسسات المدرسية، وفي نشوء الأنثربولوجيا التربوية فرعاً من فروع الأنثربولوجيا العامة.

يتمثل العامل الأول في الأزمة الاقتصادية التي واجهتها الولايات المتحدة الأمريكية في عام 1960، حيث وجهت الدعوة إلى الأنثربولوجيين للمشاركة في مواجهة هذه الأزمة ولاسيما المشكلات والتحديات التي واجهت نظام التعليم القومي في الولايات المتحدة، ولاسيما الصعوبات والمشكلات التي كان يواجهها الفقراء والأقليات. وفي هذا السياق تناول فريق من الأنثربولوجيين لدراسة المؤسسات المدرسية أميرقيا في الحال، لمواجهة الأزمة الاجتماعية ولاسيما المؤسسات المدرسية التي يرتادها الفقراء وأبناء الأقليات. تقديم الإجابات العلمية حول هذه الأزمة بمعطياتها المختلفة أجرى Stanley Diamond دراسته المعروفة بعنوان ثقافة المدرسة Culture of the School في عام 1966، وقد حرص ديموند في هذه الدراسة على وصف الأوضاع التربوية القائمة وتوجيه النقد الأنثربولوجي للمؤسسات المدرسية القائمة في تلك المرحلة، واستطاع بهذه الدراسة أن يدعو إلى تنظيم ندوات تدور حول المشكلات التربوية لهذه المؤسسات ودراسة العلاقة بين هذه الأوضاع المدرسية والأزمة السياسية والاجتماعية التي كانت تضرب البلاد. وقد قدمت نتائج هذه الدراسة الهامة إلى المكتب القومي للتربية في الولايات المتحدة الأمريكية (United States Office of Education) في عام 1966. ونشرت نتائج هذه الدراسة في كتاب بعنوان المنظور الأنثربولوجي للتربية (Anthropological perspective on education) .Wax Diamond et Gearing في عام 1971 بإشراف

ويتمثل العامل الثاني الذي شجع على ولادة الأنثربولوجية التربوية ونهضتها في السبعينيات في ضرورة الرد على الاتجاهات النفسية (السيكولوجية) للثقافة وتنفيذ التصورات والمنطقـات الخاطئة فيها. فالمنظور الثقافي للأنتربولوجيا التربوية ينطلق من معطيات مادية واجتماعية، حيث تقدم نسقاً من السمات والخصائص التي تتميز بها الثقافة الخاصة بالعمال وتلك الخاصة بالطبقة البرجوازية لأغراض المقارنة بين مختلف الثقافـات التطبيقـية في

دائرة المجتمع المحلي. وقد بيّنت الدراسات الأنثروبولوجية وجود فروق ثقافية واضحة المعالم بين ثقافة الجماعات والأقليات العرقية والدينية في المجتمع، بالمقارنة بهذه التي تهيمن في الأوساط البرجوازية البيضاء، وافتراضت هذه الدراسات أن أبناء الفئات الدنيا في المجتمع يعانون من ضعف ثقافي كبير Culturally deprived. ولكن هذه النتائج تعرضت لموجة من الانتقادات الحادة من قبل عدد من الأنثربولوجيين الذين اعتقدوا أن الفوارق الثقافية ناجمة عن التباين في أوضاع المؤسسات المدرسية التي تتباين مع تباين الفئات الاجتماعية الدنيا في المجتمع. فأطفال القراء يتحققون في المدارس بتأثير الأوضاع المزرية للمؤسسات المدرسية التي يرتادونها وبتأثير الأوضاع الصعبة للحياة الاجتماعية الفقيرة التي تحيط بهم.

ويتجلى العامل الثالث في الجهود التي بذلها الأنثربولوجيين لدراسة المؤسسات المدرسية والخوض في قضياتها ومشكلاتها الحيوية. ولتعزيز هذه الجهود عمل الأنثربولوجيون المعنيون بالمؤسسة المدرسية على إنشاء جمعية تتكون من فريق من الباحثين كانت مهمتهم بناء البرامج الأنثروبولوجية ونشرها في المؤسسات المدرسية. وقد عملت هذه الجمعية الأنثروبولوجية على جعل برامجها أكثر وضوحاً، فعززت حضورها في برامج المعاهد والمدارس العليا في تلك المرحلة. وفي هذه المرحلة بدأ مركز التنمية التربوي في جامعة هارفارد بتطوير برامج أنثروبولوجية تربوية للمدارس العليا المتوسطة. واستطاعت هذه الجهود مجتمعة أن تقوم بأعمال كبيرة وهامة، أدت إلى توسيع وانتشار الأنثروبولوجيا التربوية وحضورها المظفر في الوسط التربوي في الولايات المتحدة الأمريكية. ولم يكف رواد هذا الاتجاه الأنثروبولوجي التربوي بالتوقف عند حدود تعزيز هذا الاختصاص في المؤسسات المدرسية وتقديم الكتب والمراجع المدرسية، بل عملوا في الوقت نفسه على تكثيف جهودهم البحثية وتأصيل نتائجها في مضمون الحياة المدرسية في عدد كبير من المؤسسات المدرسية والتعليمية التي اختاروها بعناية ودراسة. وقد عملوا أيضاً على نشر نتائج أبحاثهم ودراساتهم بصورة مكثفة ومنظمة أدت إلى بلورة هذا الاختصاص العلمي بوضوح وقوة في داخل الحياة التربوية والدراسية.

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

ومما لا شك فيه أن هذه الجهود قد عملت بالنتيجة على التوسع في هذا الميدان توسعاً يتطلب إعداد مدرسين للأنثربولوجيا التربوية في المؤسسات المدرسية، وقد عمل هؤلاء المدرسوون بدورهم على تأسيس جمعيات واتحادات ونقابات متخصصة في مجال الأنثربولوجيا التربوية، وهذا بدوره أعطى هذا الاختصاص حضوراً كبيراً ونشطاً في مختلف الأساق المدرسية في الولايات المتحدة الأمريكية.

وقد تُوجّت هذه الجهود بتأسيس المجلس الأعلى للأنثربولوجيا والتربية في عام 1970. وكان هدف هذا المجلس توحيد الجمعيات الأنثربولوجية والأعداد المتزايدة لأعضائها في مؤسسة علمية واحدة على المستوى القومي، وقد أصدر هذا الاتحاد عدداً كبيراً من الكتب والدوريات التي ساهمت في اتساع دائرة الأنثربولوجيا التربوية وتعزيز مكانتها بين الاختصاصات العلمية في هذه المرحلة. وقد عنيت الأبحاث التي أشرف عليها المجلس الأعلى بعدد كبير من القضايا التربوية مثل قضايا: اللغة والثقافة والمعرفة والتحصيل المدرسي والديمقراطية التعليمية ومسائل الأقليات التربوية وغير ذلك من القضايا التربوية تحت مظلة الأنثربولوجيا التربوية الناشئة.

وشهدت مرحلة الستينيات نشاطاً علمياً كبيراً في مجال الأنثربولوجيا التربوية تجلى في نشر عدد من الكتب والأبحاث الهمامة، وقد نشرت هذه البحوث في مجلة البحث التربوية. ولكن الأنثربولوجيا التربوية لم تصبح علماً مستقلاً وحقيقة إلا فيما بعد عام 1970 وذلك باعتراف أغلب الباحثين والمفكرين في هذا الميدان (1). وقد أعلن Linquist Diamond، 7) أن اعتراضات هذا الأمر بوضوح، فالأنثربولوجيا التربوية برأيه لم تحقق استقلالها كعلم مستقل وذلك لأنها لم تتحقق الحد المطلوب من التراكم البحثي والموضوعي في ميدانها الخاص، وقد أعلن في حينها أيضاً أن هذه الأنثربولوجيا لم تستطع أن تقدم مفاهيمها الخاصة المتجانسة في مجال الأبحاث الدائرة في الأساق المدرسية والتربوية.

ويمكن الإشارة في هذا السياق إلى مجموعة من العوامل التي تقسر لنا لماذا لم تصبح

الأنتربولوجيا التربوية علما مستقلا قبل عام 1970. ومن هذه العوامل أن المدارس في المجتمعات التي خضعت للدراسة من قبل الأنترربولوجيا التربوية لم تأخذ طابعاً مؤسستياً، ويسوق Diamond سبباً آخر يتمثل في أن الدراسات التي أجريت في المستعمرات حول المدرسة كمؤسسة للتغيير الاجتماعي تتعارض مع التوجهات البنوية الوظيفية للأنتربولوجيا. ويضاف إلى ذلك أن الأنترربولوجيين في موطنهم أو في بلدانهم أدوا دور المحامي في الدفاع عن الأوضاع التربوية للأقليات العرقية والفئات الاجتماعية المهيضة. يضاف إلى ذلك أن أغلب الدراسات التي أجريت كانت دراسات أمبيريقية وهذا يعني افتقار هذا الفرع العلمي ولد إلى الطاقة الفكرية التي تتعلق بالمفاهيم والنظرية والفلسفة العلمية التي تعطي للعلم طاقته الفكرية وتمكنه طابع الاستقلال. لقد بينت المراجعات الإحصائية أن النشاط العلمي للباحثين في هذا الميدان كان ضعيفاً جداً فيما يتعلق بالأبحاث النظرية على مدى الأعوام السابقة.

وفيها بعد عام 1970 بدأت الأعمال الأنترربولوجية التربوية تتجه إلى تعميق الأطر النظرية والفلسفات والمفاهيم بصورة واضحة حيث تمت الاستفادة الكبيرة من البحوث الأنترربولوجية في مجال الثقافة والشخصية التي شكلت تراثاً أنترربولوجيا يتميز بخصوبته وفعاليته.

الأهداف والبنية:

تأثرت الأنترربولوجيا التربوية في البدايات بمناهج العلوم الاجتماعية ونظرياتها واستندت إليها فيتناول المشكلات والقضايا التربوية. واستطاعت تدريجياً أن تطور مناهجها ونظرياتها الخاصة بها مع مرور الزمن. وقد شكلت عملية تحديد الأهداف المحور الأساسي لنشاط الباحثين الأنترربولوجيين في مجال التربية. وفي هذا المسار كثف واكس (Wax 1971) اهتمامه في الكشف عن الأهداف الرئيسية للأنتربولوجيا التربوية واستطاع أن يحدد ثلاثة مسارات أساسية لهذا العلم:

- إجراء الدراسات التاريخية المقارنة حول الأنظمة التربوية وقضاياها المتنوعة.

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

- إجراء الدراسات النظرية وبناء المفاهيم الأساسية الحيوية في مجال الاختصاص.
- إجراء الدراسات الأنثربولوجية التطبيقية في المجال التربوي.
- دراسة المضامين التربوية في داخل المؤسسات التربوية وفقاً لمنهج الملاحظة الأمبيرافية والاتنوغرافية.
- دراسة السياق العام للعملية التربوية في المدارس والمؤسسات التربوية.
- الاستفاداة من آراء وجهات نظر الباحثين القائمين على تفسير وتحليل صيرورات الحياة التربوية في المؤسسات التعليمية.

والمهم في هذا السياق أن الأنثربولوجيين في هذه المرحلة عملوا على بناء مناهجهم ومفاهيمهم الخاصة لدراسة الظواهر التربوية على نحو أنثربولوجي. وقد تمركزت مناهجهم هذه على المناهج الحية التي تعتمد على الوصف المباشر الشخصي الإثnولوجي لأوضاع المدرسة وما تتطوّر عليه من عناصر إشكالية. وقد اعتمدت هذه الأنثربولوجيا المعطيات الجديدة للبحوث الإتنوغرافية في مجال دراسة الأسرة واللغة والثقافة والمعرفة والهوية والطقوس والضبط الاجتماعي. وبوجه عام اتسمت المناهج الجديدة لعلم الأنثربولوجيا التربوية بالتركيز على الدراسات الوصفية الإثنولوجية وارتكتزت إلى السياق العام للظواهر المدرّسة وإلى منهج دراسة الحالة المقارن. ومع ذلك فإن الجانب التفسيري لهذا العلم بقي في حدوده الدنيا حتى هذه المرحلة. والمهم في هذا المستوى أن الأنثربولوجيا التربوية كثفت جهودها بُعْدية بناء معرفة جديدة ورؤى وتصورات متقدّدة حول الظاهرة التربوية وقد عملت في الوقت نفسه على توظيف هذه المعرفة الجديدة في دراسة الظواهر المدرسية والتربوية.

مناهج الأنثربولوجيا التربوية:

يشكل المنهج الوصفي الإتنوغرافي والبحث الميداني الحقلـي الذي يقوم على التفاعل المباشر مع الظاهرة المدرّسة المنهج الأساسي للأنتربولوجيا والأنتربولوجيا التربوية الذي يركـز على مبدأ المشاركة الحية للباحثين في فعاليـات الظاهرة المدرّسة. ويـتطلب هذا المنهج

التعرّيف العدد الحادي والأربعون . المحرم / كانون الأول (ديسمبر) 2011م

مدة طويلة من الزمن يجب فيها على الباحث معايشة الظاهرة والتفاعل معها، وفي الحدود الدنيا أن يُسجّل نسبة كبيرة منحضور الزمني للتعايش الفعلي مع معطيات الظاهرة المدروسة. وتنتجي هذه الممارسة المنهجية في دراسة الأحياء الشعبية والقرى وبعض المناطق الثانية، وهذا ينبع أيضاً على المؤسسات المدرسية والتربوية بوجه عام.

ويمكن القول بأن التعايش مع الظاهرة والمشاركة في أحاديثها أمر ضروري يفرضه منهج البحث المعتمد في ميدان الظاهرة الأنثروبولوجية، فالمنهج الأنثروبولوجي يوجّب على الباحث أن يتعالج مع القضايا التي يدرسها، وأن يقوم بجمع المعلومات بطريقة مباشرة وحية في ميدان الظاهرة المدروسة حيث يتعالج تعايشاً طبيعياً مع أحاديثها، ويستكشف على نحو أعمق مختلف الملابسات التي تتعلق بمحاجياتها، وهذا المنهج يمكن الباحث من الحصول على معلومات حيوية نتيجة التفاعل وال الحوار والتساؤل والتفاعل واستعمال الاستبانات، وذلك حينما يكون الباحث قادراً على استعمال لغة المعينين بالدراسة، ومدركاً لمختلف العناصر الثقافية والذهنيات التي تسود في دائرة الجماعة المدروسة.

ويتميز المنهج الأنثروبولوجي بارتكازه الأساسي على ثقافة المشاركة الحية والتفاعل المباشر مع الظاهرة المدروسة، وهو بذلك يتّصف بالبساطة والعفوية. ولكن هذا المنهج الوصفي الأنثروبولوجي يعتمد تقانات أخرى مختلفة لأداء البحث العلمي في أكمل صورة متوازنة له. فالأنثروبولوجيون يعتمدون في أداء عملهم البحثي الاستبانة والمقابلة والوصف والوثائق والسير الذاتية والملحوظة والمقارنة، وكل الأدوات التي تساعده على استكشاف جوانب الظاهرة المدروسة واستقرائها، كما يستعملون التسجيل الصوتي والمرئي والتدوين المستمر للملحوظات، ويضاف إلى ذلك أن هذا المنهج يعتمد في كثير من فعالياته على جمع البيانات الكمية لاستكمال الصورة الحقيقية للظاهرة المدروسة.

ويؤكد مالينوفسكي في هذا الخصوص ضرورة أن يتعالج الباحث الأنثروبولوجي مع المجتمع المدروس، لأنّه كما يعتقد لا يمكن فهم الحياة الاجتماعية لدى شعب من الشعوب

علم الإنسان "الأنتربولوجيا": علم في طور الارتقاء

البدائية إلا إذا درست دراسة عميقة ومركزة، تقوم على اندماج الباحث في داخل الجماعة المدروسة والتفاعل معها حتى يصبح كأنه أحد أفرادها في مختلف مستويات تفاعಲها الثقافي والاجتماعي والأخلاقي. وقد نفذ مالينوفسكي تأكيده هذا عندما درس قبائل "التروبيراندر" وهي من إحدى قبائل شرق آسيا الكبيرة، دراسة مطولة استغرقت أربع سنوات، وكان أول من استعمل لغة الأهالي في جمع المعلومات. وقد أتاحت له هذه المدة الطويلة فرصة التعمق والتغلغل في الحياة الاجتماعية لتلك القبائل.

ويمكن الإشارة إلى وجود عدة أنماط من البحوث الإثنوغرافية الوصفية للأنتربولوجيا التربوية. ويمكن التمييز في هذا الخصوص بين ثلاثة أنماط أساسية:

- فهناك البحوث الوصفية الشمولية حيث يقوم الباحث بتقديم وصف شامل لمختلف جوانب الحياة والوجود للجماعة المعنية بالدراسة، سواء أكانت هذه الجماعة جماعة مدرسية (فصل مدرسي) أو مدرسة، أو جماعة أقران مدرسية، أو جماعة من المعلمين. ويكون البحث في هذا المستوى تقديم وصف كامل لمختلف المعطيات والتقاطعات والمضامين بالجماعة موضوع البحث، وهذا النوع من البحوث يركز على وصف العادات والذهنيات والعقائد والنشاطات ومختلف الفعاليات التي تتصل بالجماعة موضوع الدراسة.

- وهناك البحوث التي ترکز على جانب معين من جوانب حياة الجماعة مثل: العقيدة، أو التعليم، أو الإبداع، أو التفاعل المدرسي، أو العنف المدرسي، فالتركيز هنا يكون حول قضية ما معينة يجري الخوض في مختلف جوانبها وعواملها ومتغيراتها.

- أما النوع الثالث من البحوث فيتمثل في التركيز على فرضية بحثية، يقوم الباحث الأنتربولوجي باختبارها والتحقق من معطياتها وقد تكون هذه الفرضية جديدة أو مستمدă من بحوث أنتربولوجية سابقة، والمهم في الأمر أن جهود الباحث تدور حول الفرضية دون غيرها من القضايا التي تتصل بالظواهر المدروسة.

ويمكن أن نجد تصنيفات أخرى للبحث العلمي في مجال الأنتربولوجيا التربوية، وهناك البحوث الشمولية "الماكروأنتربولوجي" Macroantropologie وهناك البحوث التي تأخذ طابعاً

مصغرًا لجماعة محددة أو مجال مصغر ويطلق عليها "الميكروانتربولوجي" - Microanthro-pologie.

ومن الدراسات التي اتخذت طابعا شموليا يشار إلى دراسة J.ogbu التي أجرتها في كاليفورنيا عام 1974، حيث تناول في دراسته هذه جماعة السود المحلية في نسق علاقاتها بالمؤسسات المدرسية التي ترتادها، ودرس العلاقة بين المدرسة والصف من جهة والأوضاع المهنية والاقتصادية للسكان السود في هذه المنطقة. وعلى خلاف هذه الرؤية الشمولية للظواهر المدروسة فإن "الميكروانتربولوجي" تركز على الوحدات الصغرى قدر الإمكان، وتدرس العلاقات الداخلية في هذه الوحدات مثل جماعة الصف، أو جماعة الأقران، أو جماعة من المدرسين في مدرسة ما معينة، وفي الحدود القصوى قد تشكل المدرسة وحدة دراسية يجري فيها دراسة العلاقات الداخلية بين مكوناتها بين المعلمين والمتعلمين والإدارة.

ومن الإشكاليات التي يعانيها الباحثون في مجال الأنترنوبولوجيا التربوية صعوبة تحليل المعطيات الهائلة التي يحصلون عليها بالتسجيل الصوتي والمرئي والملحوظات اليومية التي غالباً ما تشكل ركاماً من المعلومات الخام التي تحتاج إلى تحليل وتصنيف وتنظيم وتقدير. ومن الواضح أن الأنترنوبولوجيا الكلاسيكية لم تضع أي منهج محدد في طريقة التعامل مع المعلومات والبيانات فيما يتعلق بتصنيفها وتنظيمها وتقديرها أيضاً. وفي مواجهة هذه المعضلة بدأ بعض الباحثين الأنترنوبولوجيين التربويين باستكشاف تقانات محددة للتعامل مع البيانات والمعطيات البحثية التي تميز بغزارتها وتدفقها.

ومما لا شك فيه أن الأنترنوبولوجيا التربوية قد تعرضت في هذا المستوى لعدد كبير من الانتقادات من قبل الباحثين والمفكرين في العلوم الاجتماعية الأخرى، وتصب هذه الانتقادات حول طبيعة الفرضيات والبيانات والتقانات البحثية المعتمدة في هذا الفرع العلمي الناشئ. وقد أثمرت هذه الانتقادات الكثيرة في تصويب وتصحيح المسارات المنهجية لأنترنوبولوجيا التربوية التي بدأت بابتداع طرائق ومناهج وتقانات أكثر كفاءة وقدرة على تناول المعطيات الخام

وتحويلها إلى طاقة فكرية تفسيرية.

الأطر النظرية:

لقد أوضحنا أن الأنتربيولوجيا التربوية كانت تعاني من ضعف كبير في الجوانب النظرية قبل عام 1970، حيث لم يكن في مقدور هذه الأنتربيولوجيا إبداع الطاقة النظرية التي تتصل بالمفاهيم والرؤى والنظريات الخاصة بالحياة التربوية والمدرسية. وقد أثبتنا أيضاً أن هذه الأنتربيولوجيا كانت تعتمد فرضية مركزية قوامها أن المؤسسات التربوية تقوم بعملية التحويل الثقافي، وكانت هذه الفرضية مستمدّة من الأنتربيولوجيا الثقافية التي فرضت نفسها في المراحل الأولى لنشأة الأنتربيولوجيا العامة. وبالتالي فإن اعتماد مثل هذه الفرضية وضع الأنتربيولوجيا التربوية في مواجهة نسق من الصعوبات والتعقيديات، منها:

- تقيد هذه الفرضية بأن جميع الأطفال يخضعون لعملية تحويل ثقافي منذ الطفولة حتى المدرسة، وأن المدرسة تشكل مجرد حلقة من حلقات هذا التحويل. وفي هذا الافتراض تختفي معالم التباين في عملية التتفيف بين الأطفال وفقاً لظروفهم وأوضاعهم الاقتصادية.
 - تتضمن هذه الفرضية فكرة أساسية قوامها أن عملية التتفيف هذه لا يمكن أن تفهم بصورة منعزلة عن ذهنية الطفل نفسه، وهذا يعني أن إدراك ما يقول في ذهنية الطفل يشكل ضرورة حيوية في فهم مسار وموضوعات عملية التحويل الثقافي ذاتها.
 - وتقتضي هذه الفرضية أن وظيفة المدرسة لا تقتصر على عملية التحويل الثقافي فحسب إذ تؤدي وظائف أخرى متعددة. وهي ترتبط ارتباطاً وثيقاً مع عدد كبير من المؤسسات الاجتماعية والتربوية. ويترتب على هذا التصور أنه لا يمكن دراسة المؤسسة المدرسية دراسةً مستقلة عن الوسط الذي ينكملاً ويتفاعل معها وظيفياً واجتماعياً.
- ويبني على الفرضية أيضاً أن المدرسة تشكل صدىً عفويًّا وطبيعياً للمجتمع الحاضن لها، ووفقاً لهذا التصور فإن المدرسة تشكل صورة للأدوار والفعاليات والهويات والصراعات الاجتماعية للوسط الاجتماعي الذي تكمن فيه.

وقد حاول Spindler في هذا السياق أن يقدم نماذج أنتروبولوجية لتقسيم الكيفيات التي تؤديها المدرسة في عملية التحويل الثقافي في داخل المجتمع، وفي دائرة هذه المحاولة عمل على تقسيم العلاقة بين التغيير الثقافي وخيارات الأفراد الثقافية. وهنا، يبيّن سيندلر أن الأنظمة الثقافية تعمل بفعالية كبيرة ما دامت تستطيع أن تنتج قيماً وأنماطاً ذهنية وفكرية مقبولة ومتوقعة ومرغوبة (spindler, 76, 10). فالنشاطات والفعاليات والذهنيات تشكل الأدوات الأساسية لتحقيق الأهداف الثقافية في داخل المجتمع، ولذا فإن هذه الأدوات هي التي تحدد أنماط السلوك في ثقافة الجماعة أو المجتمع. وهذا يعني في النهاية أن العلاقات القائمة بين السلوكات والنشاطات والأهداف هي علاقات أداتية Realations Insrumentales ومن ثم فإن هذه العلاقات تتشكل جوهر النظام الثقافي القائم في المجتمع أو الجماعة المعنية. ويضاف إلى ذلك أن هذه العلاقات تشكل الأساس الحيوي لنظام القيم والمعايير في داخل الثقافة نفسها. ومن هذا المنظور فإن المدرسة والأسرة والعائلة وجماعات الأقران والمؤسسات الدينية والطقوس الاجتماعية هي التي تقوم ببث القيم والأعراف والمعايير التي تؤسس لهذه العلاقات الحيوية في دائرة الحياة الاجتماعية. وبتأثير هذا التحويل الثقافي لهذه المؤسسات فإن الطفل يستبطن النمط الثقافي السائد في المجتمع ويعتمده بما ينطوي عليه من قيم ومعايير ومُثُلٍ أخلاقية أيضاً. ومع أهمية هذا التمثال للنمط الثقافي السائد في المجتمع، عبر التحويل الثقافي للمؤسسات المدرسية، فإن أفراد المجتمع لا يتورعون عن توجيه النقد إلى هذا النظام الثقافي في مرحلة التحولات والتغيرات الثقافية، ولا سيما التغيرات النوعية والطفرية التي تشهدها ثقافة المجتمع. وبتأثير هذه التغيرات يتخلّى الأفراد عن بعض الأنماط الثقافية وبعض العناصر في اتجاه تمثل عناصر جديدة تكون أكثر كفاءة وقدرة على تمثل علاقات فعالة وظيفياً تتسمج مع طبيعة التحولات الحاصلة في الميدان الثقافي (Spindler.74).

وقد عمل سيندلر على إبداع تقانة منهجية جديدة يمكن توظيفها بفعالية في عملية جمع البيانات وتصنيفها وتقسيمها في مجال البحث الأنתרופولوجية التربوية، وتضمنت هذه منهجية أداة بحثية أطلق عليها Instrumental activities inventory ويمكن ترجمة هذه

علم الإنسان "الأنثربولوجيا": علم في طور الارتقاء

التسمية "بكشاف النشاطات والفعاليات"، وتتضمن هذه الأداة 37 بندًا تمثل في صور ورسوم تشمل مختلف النشاطات الأداتية الثقافية التقليدية والجديدة. ويمكن للتلמיד أو الأفراد المدروسين اختيار الرسوم التي يفضلونها، وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم النتائج بفعالية وفقاً لنظام مرمز بصورة منهجية لهذه الأداة.

هذا وتشكل الثقافة الإنسانية الموضوع الرئيس للأنتربولوجيا ولاسيما الأنثربولوجيا الثقافية *culturelle Anthropologie*، وتدور هذه الأنثربولوجيا بصورة مركبة حول الثقافة ومكوناتها الأساسية، وذلك من منطلق أن الثقافة تحوي في ذاتها كل التجارب الإنسانية للأفراد الذين ينتمبون إليها، وهي من ثم تشمل كل ما ليس فطرياً في الإنسان أو في الطبيعة الإنسانية (Anderson-Levitt,2006).

وإذا كانت الثقافة مكوناً وجدياً للإنسان تشكل الموضوع المركزي الأول للأنتربولوجيا الثقافية، فإن عملية نقل هذه الثقافة وتحويلها تشكل الموضوع المركزي الثاني في هذا الحقل العلمي؛ وأخيراً تأتي المؤسسات الاجتماعية التي ينتمب إليها الأفراد في المجتمع في المرتبة الثالثة، حيث تشكل هذه المؤسسات - بوصفها تجارب إنسانية - موضوعاً مركزاً من موضوعات الأنثربولوجيا، وقد تخصص في دراستها فرع أنثربولوجي اتخذ تسمية الأنثربولوجيا الاجتماعية *sociale Anthropologie*، ويبعد أن هذه الأنثربولوجيا تستوعب الموضوعات التي يتناولها علم الاجتماع، حيث تتقاطع الأنثربولوجيا الاجتماعية وعلم الاجتماع في محاور متعددة في المستوى المنهجي، وفي مستوى القضايا التي تشكل موضوعاً مشتركاً للعلميين الناشئين. فالمدرسة والمؤسسات التربوية على تنويعها تشكل حقلًا مشتركاً لعلم الاجتماع التربوي والأنتربولوجيا التربوية. وكلاهما يحاول أن يقدم إجابات عن تساؤلات مشتركة مثل: ما الوظائف الاجتماعية والثقافية والسياسية للمؤسسة المدرسية في المجتمع؟ ما العناصر الأساسية لعملية التنفيذ والتربية وما أولويات التنشئة الاجتماعية؟ كيف تمارس المدرسة وظيفتها التربوية في دائرة الوسط الاجتماعي وما هي طبيعة العلاقات التي تشدها إلى المؤسسات الاجتماعية القائمة في المجتمع؟ وكيف يمارس الصف المدرسي (الفصل المدرسي)

وظيفته بوصفه وحدة ثقافية مصغرة عن المجتمع الذي يحتضن المدرسة؟ هذه بعض الأسئلة التي تشكل مجالا علميا مشتركا بين الفرعين والعلميين.

الأنتربولوجيا التربوية في الولايات المتحدة:

ولدت الأنتربيولوجيا التربوية الأمريكية في أحضان الأنتربيولوجيا الثقافية المعنية بمسألة التحويل الثقافي، وهذا ما تبرهن عنه الأعمال المتنوعة للباحثين الأنتربيولوجيين في هذا المجال أمثال بواز سبندلر Ruth Benedict، و Margaret Mead التي عرفت في عملها Margaret 1928 المعروف "سن البلوغ في الساموا" Coming of Age in Samoa (Mead 1928).

ومما لا شك فيه أن الأعمال والدراسات التي أجرتها عدد من الأنتربيولوجيين والتي نشرها سبندلر، كان لها أكبر الأثر في استقلال هذه الأنتربيولوجيا علمًا مستقلًا عن الأنتربيولوجيا الثقافية، ويعد كتاب سبندلر "التربية والثقافة" Éducation et Culture (1955) الذي نشر في عام 1955 في طبعة الأعمال التي مهدت لنشأة هذا العلم واستقلاله لاحقا. ويلاحظ في هذا السياق أن الأعمال التي نشرها Spindler و Murray و Rosalie Wax لم تقف عند حدود الاهتمام بعملية التطبيع الثقافي، بل تجاوزت هذا المجال إلى دراسة اللامساواة في التعليم والتربية، في ضوء العوامل والمتغيرات الاجتماعية التي أحاطت بالأطفال والتلاميذ في تلك المرحلة التاريخية، ولاسيما العوامل الإثنية والعرقية في الولايات المتحدة الأمريكية. وشهدت هذه المرحلة ولادة ما يسمى بأنتربيولوجية المدرسة، انطلاقاً من النظر إلى المدرسة بوصفها مؤسسة اجتماعية، وقد أسّس هذا الفرع العلمي الجديد بتأثير الاهتمام الكبير الذي أثارته أعمال سبندلر وكوكبة من رواد الأنتربيولوجية الثقافية في ذلك الوقت. ويجد بالذكر أن الموضوع الأساسي للدراسات الأنتربيولوجية التربوية كان يتمحور حول دراسة التباين والفرق الثقافية بين المدرسة من جهة، وبين السكان الذين يتحدون من أقليات عرقية وإثنية.

الأنتربولوجيا التربوية في بريطانيا:

في بريطانيا، في المدة بين عامي 1920 و1930، وبتأثير المذكورة لنظرية Bronislaw Malinowski في التحويل الثقافي، اهتمت كوكبة من الأنتربيولوجيين بزعامة Raymond Firth و Audrey Richards بمسألة التحويل الثقافي التي تشكل المسألة الأساسية في نظرية مالينوفسكي (Goodman 2001). وفي مرحلة لاحقة بُرِزَ اهتمام ماركس كلوكمان -أستاذ علم الاجتماع والأنتربيولوجيا الاجتماعية في جامعة ماينشستر - بالقضايا التربوية من وجهة نظر الأنتربيولوجية، وعزز هذا التوجه في قسمه العلمي. ومن ثم أحدث اهتمامه هذا تأثيراً كبيراً، فقد أجريت أبحاث هامة أشرف عليها كل من Colin Lacey و D.H. Hargreaves (Atkinson & Hammersley 1988, Goodman 2001). ومع ذلك يمكن القول بأن الأنتربيولوجيا البريطانية تمحورت حول المؤسسات الاجتماعية بدرجة أكبر من المؤسسات الثقافية، ولم تشجع بوجهٍ عام على دراسة عملية التحويل الثقافي المتطرفة في الولايات المتحدة الأمريكية، وهناك عدد قليل من الباحثين الذين أولوا هذه المسألة اهتمامهم.

وفي هذا السياق فإن الإثنوغرافيا Ethnographie البريطانية قد تطورت على أيدي علماء الاجتماع بدون أي تأثير من قبل الأنتربيولوجيا. وتشهد الساحة الفكرية بوجود عدد من علماء الاجتماع التربويين الذين لم يستعملوا كلمة ثقافة، ولم يعرّفوا أبحاثهم التي اعتمدت منها دراسة الحالة بأنها دراسات إثنوغرافية. وإذا كانت الإثنوغرافيا تشكل علمًا اجتماعياً يقتضي وجهات نظر الأفراد المدروسين، ويبحث في الكيفيات التي يعطي فيها الأفراد معنى لحياتهم اليومية، فإن علم الاجتماع التربوي في بريطانيا يجري دراسات تقع تحت مظلة الإثنوغرافيا. وفي كل الأحوال فإن عدداً من الدراسات الجارية البريطانية التي كان لها أثر كبير في الباحثين الأمريكيين مثل (Keddie 1971) و (Willis 1977)، ركزت على دراسة البناء المعنى الذي يضفيه المعلمون والتلاميذ على حياتهم في سياق حياتهم التربوية اليومية. وقد أنشأ

البريطانيون مجلة دولية جديدة عنوانها الإثنوغرافيا والتربية Ethnography and Education هدفت إلى فهم ثقافات الجماعات المدرستة (Ethnography and Education 2004).

ويمكن القول في هذا السياق نظراً إلى تمييز الإثنوغرافيا التربوية البريطانية عن الأنثروبولوجيا التربوية الأمريكية، لأن هذا التمييز قد تناقضت أهميته في الوقت الحالي، فالبريطانيون ما زالوا يأخذون بهذه الفروق بين الفرعين، في الوقت الذي يعطيه الأمريكيون أهمية أقل بكثير. فعلى سبيل المثال: ينظر الباحثون البريطانيون إلى المعلم بوصفه أحد العمال في المؤسسة المدرسية، على حين ينظر إليه الباحثون الأمريكيون بوصفه خصماً للطلاب واللامذة في المدرسة (Atkinson & Delamont & Hammersley 1988).

الأنثروبولوجيا التربوية في كندا وأستراليا:

تعيش في كندا شبكة من الباحثين تتمثل الأولى في الباحثين "الأنكلوфон" الناطقين بالإنجليزية في حين تتمثل الثانية في الباحثين "الفرانكوفون" الناطقين بالفرنسية. وقد أُسست الجمعية الكندية لعلماء الاجتماع والأنثروبولوجيا الناطقين بالفرنسية l'Association Canadienne des Sociologues et Anthropologues de Langue Française في عام 1969، وقد ترتب على ذلك تراجع مشاركة الباحثين الفرنكوفونيين في جمعية علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الكندية Canadian Anthropology and Sociology Association التي تعتمد الثانية اللغوية. ومع ذلك فإن عدداً من الباحثين الشباب "الأنكلوfon" مثل Cummins بدأوا حواراً جاداً مع زملائهم الناطقين بالفرنسية في الكوبك (Cummins 1997). ويلاحظ في هذا الخصوص أن الأنثروبولوجيا التربوية الكندية "الأنكلوfon" التي ركزت على دراسة تدرس السكان الأصليين ما زالت تدور في فلك الأنثروبولوجيا الأمريكية. وذلك لأنها لا تمتلك التنظيم العلمي المطلوب ولم تخصص دورية علمية مميزة لهذه التي أُسست في المجلس الأنثروبولوجي والتربوي في الولايات المتحدة الأمريكية (Fisher 1998).

وتوجد في أستراليا تقاليد علمية غنية في مجال الإثنوغرافيا. ويتزعم هذه التقاليد العلمية

علم الإنسان "الأنتربيولوجيا": علم في طور الارتقاء

عدد من الباحثين أمثال (1989) Connell و (1988) Walker & Hunt و (1988) Hunt و (2001) Kipnis الذين يهتمون بالمجال البحثي الكيفي النوعي نفسه والمواضيع نفسها التي تدرس في بريطانيا مثل: الطبقة الاجتماعية والأسرة والجنس. وهناك بعض الباحثين الذين يتماثلون مع زملائهم في الولايات المتحدة مثل (1996) Osborne الذي تناول الاختلافات الثقافية وتأثيرها في العملية التربوية لدى الأقليات العرقية والاثنية.

الأنتربيولوجيا التربوية في فرنسا:

لم يكن للأنتربيولوجيا الفرنسية ولا سيما الاجتماعية منها حتى اليوم اهتمام كبير بالمسألة التربوية في فرنسا. ويشار في هذا الصدد إلى الدراسات الإثنوغرافية التي أجرتها Pierer Bourdieu في هذا الحقل، ويضاف إلى ذلك أن بعض الباحثين الإنثروبولوجيين الفرنسيين قاموا بدور كبير في هذا الميدان، ولا سيما هؤلاء الذين درسوا عمليات التنشئة الاجتماعية والتطبيع الثقافي في المؤسسات التربوية غير المدرسة. وفي هذا المستوى يمكن القول بأن الإنثوغرافيا الفرنسية قد تطورت على أيدي علماء الاجتماع في المدرسة بوجه خاص. وهذا الأمر ينبع على الإنثوغرافيا التربوية في بريطانيا. وفي كل الأحوال فإن عدداً من علماء الاجتماع الفرنسيين اهتموا بقضايا المهاجرين بدرجة أكبر من زملائهم البريطانيين، ويشار في هذا الصدد إلى الأنتربيولوجي الفرنسي المعروف (Henriot van Zanten 1990) الذي كان أحد زملاء سبندلر أثناء دراسته في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد ركز في أبحاثه على المايكروسوسيولوجي في دراسة المؤسسات التربوية. وقد أجرى van Zanten دراسة حقلية في ثلاثة مدارس في الريف الفرنسي حول الأوضاع التربوية في فرنسا. وقد شهدت الساحة الفرنسية عدداً محدوداً من الدراسات التربوية الإنثوغرافية بوجه عام.

الأنتربيولوجيا التربوية في كندا:

تأثرت الأنتربيولوجيا الفرنسية في كندا بالأدباء الأنتربيولوجية في أوروبا وفي أمريكا

على حد سواء. وبينما اهتم كل من (Santerre & Mercier-Tremblay 1982) بالأنثربولوجيا التربوية الكلاسيكية اهتم الأنثربولوجيون الكوبيكيون (المقاطعة الفرنسية) بدراسة الأوضاع التربوية في بلادهم أسوة بزمائهم في فرنسا متاثرين بمدرسة شيكاغو بدرجة أكبر من الأنثربولوجيا الثقافية. وقد شهدت الساحة الكندية نشاطاً بحثياً مكثفاً حول مناهج البحث التي ارتدت حلتها الواضحة وخرجت من عباءة الغموض الذي يكتفِّي البحث الأنثربولوجي في أوروبا وأمريكا. وفي هذا السياق يمكن الإشارة إلى الدراسة الهامة التي أجرتها (Tardif & Lessard, 1991) حول الحياة اليومية للمدرسين وأفكارهم في عام 1991. وفي هذا المقام يمكن القول بأن هناك تباعداً بين الأنثربولوجيين الكوبيكيين وزملائهم الفرنسيين، إذ أبدوا اهتماماً أكبر بالجماعات المغلقة والإقليميات وكذلك الحال فيما يتعلق بالهوية الثقافية للجماعات المدروسة.

الأنثربولوجيا التربوية في آسيا

لا نستطيع أن نتحدث عن أنثربولوجية تربوية حقيقة في بلدان آسيا، فهناك عدد قليل جداً من الأنثربولوجيين التربويين العاملين في هذا الحقل على امتداد هذه البلدان وتتنوعها. ومع ذلك فإن هذا الحقل يشهد اهتماماً متزايداً من قبل الباحثين التربويين في اليابان الذين قاموا بتوظيف المناهج الإثنوغرافية في أبحاثهم التربوية، ولم يظهر لدى الباحثين اليابانيين اهتمام كبير بالأنثربولوجيا، وذلك لأن تأهيلهم الأكاديمي يجري غالباً في مجال علم الاجتماع وعلم النفس على حد سواء. ونتمكن المفارقة في أن اليابان تشتمل اليوم على اثنين وعشرين هيئة علمية أنثربولوجية تربوية، وهذا يعني أن الأنثربولوجية التربوية قد أخذت مداها الكبير في مجال الهيئات العلمية في اليابان التي احتلت المرتبة الثانية بعد الولايات المتحدة الأمريكية في هذا المجال. وفي الصين يوجد عدد من الأنثربولوجيين الذي يهتمون بالمسألة التربوية كما توجد هناك بعض الدراسات المحدودة في ماليزيا وفيتنام والفلبين والهند والباكستان، ويشار في هذا السياق إلى عالم الاجتماع الهندي كومار الذي نشر أبحاثاً كثيرة في هذا الحقل العلمي.

علم الإنسان "الأنتربيولوجيا": علم في طور الارتقاء

الأنتربولوجيا التربوية في روسيا:

شهدت أفكار Vygotsky (توفي عام 1934) حضورها المظفر وولادتها في الستينيات من القرن الماضي في مجال الفكر التربوي. وقد أدى افتتاح روسيا الجديد إلى حركة تجديد واسعة في مجال التربوي والتعليم حيث اتجه المفكرون إلى الغطاء الفكري لنظرية فيكتوتسكي.

وقد عرفت نظرية فيكتوتسكي في الولايات المتحدة الأمريكية "علم النفس الثقافي" وتطوّر نظرية فيكتوتسكي التربوية الاجتماعية على ثلاثة مستويات أساسية: يطلق على المستوى الأول التفاعل المجهري الجيني أو جينات التفاعلية الاجتماعية Microgenèse، ثم تطور الفرد، والإطار الاجتماعي والتافي التاريخي للنشاط الإنساني. ومن الواضح أن هذه النظرية لا تسمى نظرية أنتربيولوجية في التربية، ولكنها مع ذلك تقع في دائرة هذا الاختصاص وترتبط معه بروابط جوهرية، ولا سيما الحقل الذي يسمى بالدراسة الميكرو إثنولوجية Micro-Ethnographiques للتجربة الإنسانية في مجال المدرسة والتربية.

خلاصة الدراسة:

ينطوي المشهد الذي قدمناه عن الأنتربيولوجيا التربوية على مضمون فكري غني في مختلف التجليات التي تناولناها حول معطيات هذا العلم الناشئ ونظرياته وتعييناته في دوائر المكان والزمان. وفي هذا المقام يمكننا القول مجدداً بأن مفهوم الأنتربيولوجيا التربوية ينطوي على ثلاثة مستويات من الدلالات المتقطعة، فهناك الأنتربيولوجية الفلسفية التي تبحث في القضايا النظرية للتربية بوصفها تجليات كونية للنوع الإنساني برمتها. وهناك الأنتربيولوجيا التي تأخذ طابعاً إثنوغرافياً وصفياً قوامه التصسي الوصفي للظروف التربوية الثقافية والاجتماعية التي تحيط بالجماعات والأفراد في سياق تعلمهم وتشكيلهم الإنساني، ولذا فإن هذه الأنتربيولوجيا لا تألو جهداً في الاستفادة من المعطيات الفكرية والمنهجية للعلوم الاجتماعية المقاربة لها، ولا سيما علم الاجتماع وعلم اجتماع اللغة وتاريخ النظريات الاجتماعية. ويمكننا في المستوى الثالث أن نتحدث عن أنتربيولوجيا المدرسة التي ترتبط بروابط حيوية مع علم

التعريب العدد الحادي والأربعون . المحرم / كانون الأول (ديسمبر) 2011م

الاجتماع التربوي، كما يمكننا في هذا المقام أن نتحدث عن إثنوغرافيا مدرسية مستقلة عن أبعادها الأنثروبولوجية الصرف.

لقد تبيّن لنا من مداولاتنا في متن هذه الدراسة أن الأنثروبولوجيا التربوية لم تنتشر على نحو متوازٍ بين البلدان والدول، إذ يسود الطابع الفلسفـي لهذه الأنثروبولوجيا في ألمانيا منذ عهد كانتـ، وتهـمـنـ أنـتـرـبـولـوـجـياـ التـعـلـمـ وـالـتـعـلـيـمـ فـيـ روـسـيـاـ بـتـأـثـيرـ فيـكـوـتـسـكـيـ، وـتـنـتـشـرـ الأنـتـرـبـولـوـجـياـ المـدـرـسـيـةـ فـيـ أـمـرـيـكاـ الشـمـالـيـةـ وـفـيـ بـرـيـطـانـيـاـ، فـيـ الـوقـتـ الـذـيـ تـحـتلـ فـيـ الإـتـلـوـجـياـ التـرـبـوـيـةـ مرـكـزـ الصـدـارـةـ فـيـ فـرـنـسـاـ وـبـعـضـ أـصـقـاعـ أـورـوـبـاـ.

لقد تبيّن لنا أيضاً أن التعاون المشترك بين المؤسسات العلمية لأنثروبولوجيا التربية والتفاعل بين النشاطات العلمية والبحثية قد أثـرـ فيـ بنـاءـ تصـورـاتـ عـالـمـيـةـ مشـتـرـكـةـ حولـ خـصـائـصـ هـذـاـ الـعـلـمـ وـاتـجـاهـاتـهـ الأـسـاسـيـةـ النـظـرـيـةـ وـالـمـنـهـجـيـةـ، وـقدـ أـسـسـ هـذـاـ لـبـنـاءـ نـسـقـ منـ التـصـورـاتـ العـلـمـيـةـ الـعـامـةـ الـتـيـ يـتـسـمـ بـهـاـ هـذـاـ الـعـلـمـ فـيـ دـوـرـةـ الـاستـقـالـ الـتـيـ تـهـضـ بـهـ إـلـىـ مـدارـهـ الـخـاصـ.

ونـرـيدـ أنـ نـؤـكـدـ مـجـداـ فـيـ هـذـهـ الـخـاتـمةـ أـنـ الأنـتـرـبـولـوـجـياـ التـرـبـوـيـةـ ماـ تـرـالـ غـائـبـةـ فـيـ حـيـاتـناـ الـأـكـادـيمـيـةـ فـيـ الـوـطـنـ الـعـرـبـيـ، وـهـذـاـ فـرـعـ الـمـعـرـفـيـ الجـدـيدـ يـحـتـاجـ إـلـىـ جـهـودـ منـ الـبـاحـثـينـ وـالـمـفـكـرـينـ الـعـرـبـ لـقـدـيـمـ هـذـاـ الـعـلـمـ وـالـتـعـرـيـفـ بـهـ تـمـويـدـاـ لـمـشارـكـةـ فـيـ تـأـصـيلـهـ عـلـمـيـاـ بـالـدـرـاسـاتـ وـالـبـحـوثـ الـأـنـتـرـبـولـوـجـياـ الـمـمـكـنةـ فـيـ دـائـرـةـ حـيـاتـناـ الـمـدـرـسـيـةـ الـمـتـقـلـةـ بـهـمـومـ الـعـصـرـ وـمـشـكـلـاتـهـ.

فيـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ حـاـولـنـاـ أـنـ نـقـدـ إـجـابـاتـ عـنـ الـأـسـئـلـةـ الـتـيـ طـرـحـنـاـهاـ حـولـ مـاهـيـةـ الـأـنـتـرـبـولـوـجـياـ وـتـعـرـيـفـاتـهـاـ وـمـراـحلـ نـشـوـئـهاـ وـتـكـونـهاـ وـانتـشـارـهاـ فـيـ أـصـقـاعـ الـعـالـمـ. وـمـاـ لـاـ شـكـ فـيـ هـذـاـ الـمـوـضـوـعـ يـحـتـاجـ إـلـىـ دـرـاسـاتـ وـأـبـحـاثـ كـثـيرـةـ، وـحـسـبـنـاـ أـنـاـ قـدـمـنـاـ صـورـةـ مـصـغـرـةـ وـمـخـصـرـةـ لـهـذـاـ فـرـعـ الـعـلـمـيـ، وـنـأـمـلـ لـهـذـاـ الـجـهـدـ الـمـتوـاضـعـ أـنـ يـقـرـعـ الـأـجـرـاسـ مـنـبـهـاـ إـلـىـ أـهـمـيـةـ تعـرـيـفـ هـذـاـ الـعـلـمـ عـلـىـ أـمـلـ الـمـشـارـكـةـ فـيـ مـعـطـيـاتـهـ وـأـبـحـاثـهـ وـنـهـضـتـهـ فـيـ الـمـسـتـقـلـ الـقـرـيبـ.

علم الإنسان "الأنתרופولوجيا": علم في طور الارتقاء

مراجع الدراسة:

- Anderson-Levitt Kathryn(2006). Anthropologie de l'éducation: pour un tour du monde Les divers courants en anthropologie de l'éducation , n° 17/2006/1 Éducation et Sociétés.
- Atkinson Macmillan P., & Delamont S. & Hammersley M. (1988) Qualitative Research Traditions: A British Response to Jacob", Review of Educational Research-58-2, 231-250
- Crawitz Madeleine(1983). Lexique des sciences sociales , Doloz, Paris.
- Cuisinier J. & Segalen M. (1987). Ethnologie de la France, , PUF. Paris.
- Cummins J. 1997 "Minority status and schooling in Canada", Anthropology and Education enseignant, Sociologie et Sociétés-23-1, 55-69
- Goodman R. (2001) Education: Anthropological Aspects, International Encyclopedia of the Social Behavioral Sciences, Elsevier Science Ltd, 4192-4196
- HENRIOT-van ZANTEN A. (1990) L'École et l'espace local: Les enjeux des Zones d'Éducation Prioritaires, Lyon, Presses Universitaires de Lyon.
- Herskovits Melville J. (1950), Les bases de l'anthropologie culturelle, Paris: François Maspero Éditeur, 1967, 331 pages. Collection: Petite collection Maspero, no 106.
- Hewett Edgar Lee,(1905) "Preservation of Antiquities," Americall Anthropologist, VII (April-June 1905), 164-66.
- Malinowski. B(1922).Les Argonautes du Pacifique occidental (Argonauts of the Western Pacific. An Account of Native Enterprise and Adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea, 1922), trad. A. S. Devyver, Gallimard, Paris, 1963, rééd. 1989
- Martinez-Verdier Marie-Louise,(2004). Approches(s) anthropologique(s) en éducation et en formation, enjeux et défis », Tréma [En ligne], 23 | 2004, mis en ligne le 04 mars 2010. URL: <http://trema.revues.org/530>
- Mead M(1928). Coming of age in Samoa, New York, William Morrow & Co OKANO K. 1997
- Mead Margaret (1928) , Mœurs et sexualité en Océanie, trad. G. Chevassus, Plon, Paris, 1963 (Coming of Age in Samoa), 1928
- Ogbu, J. (1981). School ethnography: a multilevel approach' Anthropology & Education
- Ogbu, J. (1982). Cultural discontinuities and schooling' , Anthropology & Education
- Ogbu, J. (1985). Anthropology of Education', International Encyclopedia of Education,
- Ogbu, J. (1992). 'Les frontières culturelles et les enfants des minorités' Revue Française de Pédagogie, 101: 9-26
- Radcliffe-Brown A. R. (1952) Structure and Function in Primitive Society. London: Cohen and West.
- Spindler G.D. & Spindler G.D. (1955). Education and anthropology, Stanford, CA, Stanford University Press
- Spindler, G.D. (1955). Education and Anthropology, Stanford University Press
- T.K. Penniman, (1965). A Hundred Years of Anthropology London: Gerald Duckworth and Co. Ltd
- Tardif M., Lessard C. & Lahaye L. 1991 Les enseignants des ordres d'enseignement
- Wax, M.L. Diamond & Wax, M.H. (1971) Great tradition, little tradition, and formal education' in Wax, M.L., Diamond S. Gearing, F.O. eds. Anthropological perspectives on education, New-York, Basic Books.
- حسين فهيم، قصة الأنתרופولوجيا: فصول في تاريخ علم الإنسان، عالم المعرفة، العدد 98، فبراير شباط، 1986.

التعریبالعدد الحادی والأربعون . المحرم / كانون الأول (ديسمبر) 2011م